

**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 14 juli 2026
No. 2026.02384
Portefeuillehouder: Fokke
Team: Strategie en Beleid**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 13 juli 2026

Betreft: Schriftelijke vragen van Volt en SP - Historisch Centrum Limburg.

Geacht college,

Het Historisch Centrum Limburg (HCL) is een van de Regionale Historische Centra in Nederland. Met subsidie vanuit het Rijk, de Provincie en de gemeenten Maastricht en Heerlen heeft HCL de opdracht om archieven en collecties van (overheids)instellingen en particulieren in Nederlands-Limburg te verzamelen, beheren en maatschappelijk toegankelijk te maken. Volt heeft hierover vragen die voortkomen uit zorgen van erfgoedpartners, archivariissen en berichtgeving in de media over toegankelijkheid, bestuurlijke responsiviteit en naleving van wettelijke verplichtingen.

In *Het Archievenblad* (2025)¹ wordt gemeld dat de rijksarchivaris van het HCL heeft toegegeven géén Data Protection Impact Assessment (DPIA) te hebben uitgevoerd bij de openbaarmaking van oorlogsarchieven met gevoelige persoonsgegevens (o.a., CABR-dossiers). Dit is wettelijk verplicht volgens de AVG en Archiefwet (De la Haye, 2025). Daarnaast heeft het Algemeen Bestuur van HCL niet gereageerd op de kritiek in *De Limburger*² en de NRC³ over de DPIA-schending en de gang van zaken bij HCL.

1. Is er een onderzoek ingesteld naar de mogelijke schending van wettelijke verplichtingen rond de openbaarmaking van gevoelige archieven, waaronder het ontbreken van een DPIA? Zo nee, waarom niet?
2. Hoe waarborgt HCL dat toekomstige openbaarstellingen van gevoelige archieven voldoen aan de AVG en de Archiefwet, en welke concrete procedurele of organisatorische maatregelen zijn daarvoor inmiddels genomen?
3. Waarom heeft het Algemeen Bestuur van HCL niet inhoudelijk gereageerd op de kritiek in de media en vanuit het veld over deze kwestie?

¹ *Het Archievenblad* (2) (2025), *Hoe de archiefsector op drift raakte*. <https://www.kvan.nl/wp-content/uploads/2026/02/KVAN-Index-Archievenblad-1997-nu.xlsx>

² *De Limburger*, *Zorgen over Historisch Centrum Limburg* (2024). <https://www.limburger.nl/regio/alle-portals/zorgen-over-historisch-centrum-limburg-dan-kunnen-we-net-zo-goed-het-rijksmuseum-sluiten-want-de-nachtwacht-kunnen-we-ook-digitaal-bekijken/27680266.html>

³ *NRC Handelsblad*, *De stadsarcheoloog liet zijn diploma zien en begon te zoeken naar het graf van de vierde musketier* (2026). <https://www.nrc.nl/nieuws/2026/06/24/de-stadsarcheoloog-liet-zijn-diploma-zien-en-begon-te-zoeken-naar-het-graf-van-de-vierde-musketier-wisten-wij-veel-dat-we-in-onze-kerk-niet-mochten-graven-a4930773>

4. Hoe ziet het Algemeen Bestuur erop toe dat HCL diens wettelijke taken en maatschappelijke rol zorgvuldig, transparant en controleerbaar vervult?

In de Gemeenschappelijke Regeling HCL (Artikel 4) staat dat HCL zich ten doel stelt om het in de archiefbewaarplaatsen ondergebrachte cultuurhistorisch erfgoed toegankelijk te maken en onder de aandacht te brengen van een breed publiek⁴. Uit een profielschet door archivaris Régis de la Haye (2024)⁵ die in het bezit is van het HCL Bestuur blijkt dat HCL geen antwoorden heeft gegeven op zijn vragen of HCL bereid is om een meer levendige broeiplaats voor regionale geschiedschrijving te worden en ambieert nieuwe archieven te inventariseren. Dit is verrassend, aangezien het Brabants Historisch Informatiecentrum (BHIC) en de Collectie Overijssel minder personeel en een aanzienlijk kleiner budget hebben, maar aantoonbaar meer maatschappelijke meerwaarde leven: zoals podcasts, fellowships voor (recent afgestudeerde) studenten, gratis publieksactiviteiten en intensieve educatieve samenwerking^{6 7}.

5. Hoe verenigt HCL haar wettelijke taak als archiefbeheer met haar cultuurhistorische missie, zoals beschreven in de GR?
 - a. Kan de Wethouder concrete voorbeelden geven van toegankelijke activiteiten die hieruit voortvloeien?
6. Kan de Wethouder uitleggen waarom HCL niet schriftelijk heeft willen toezeggen deze ambities te hebben, en deze wel het in het verleden (de jaren 1980 en 1990) heeft gehad?
7. Hoe verenigt HCL deze houding met diens eerder genoemde cultuurhistorische missie?
8. Waarom heeft HCL, met 67 medewerkers en een budget van 8,8 miljoen euro^{8 9}, geen vergelijkbare activiteiten als BHIC (53 medewerkers, 6,7 miljoen euro) of Collectie Overijssel (50 medewerkers, 5,5 miljoen euro)?
 - a. Waarom worden initiatieven zoals podcasts, lezingen, workshop, fellowships of collectiemakelaars niet overgenomen, terwijl deze in andere provincies succesvol blijken (zie: BHIC en Collectie Overijssel)?
9. Waarom worden rondleidingen uitbesteed aan Maastricht Marketing tegen betaling, terwijl HCL-medewerkers dit vroeger zelf gratis deden?

HCL is slechts 3 dagen per week open (en op dezelfde drie dagen in zowel Heerlen als Maastricht, woensdag tot vrijdag), terwijl BHIC vier dagen per week open is en een chatfunctie heeft die ieder weekday bereikbaar is (van 10:00-16:00 en 19:00-22:00).

10. Waarom zijn de openingstijden van HCL aanzienlijk minder dan die van Noord-Brabant, ondanks een aanzienlijk groter budget en meer personeel?

⁴ Historisch Centrum Limburg, Gemeenschappelijke Regeling Historisch Centrum Limburg (2019).

<https://open.overheid.nl/documenten/ronl-2ad7b215-ff65-40e5-acec-291184f0386e>

⁵ Régis de la Haye, *Profielschets voor het HCL* (2024).

⁶ Brabants Historisch Informatie Centrum, Jaarverslag 2024 (2025).

https://www.bhic.nl/media/document/file/bhic_jaarverslag-2024_kleiner.pdf

⁷ Collectie Overijssel, Publieksjaarverslag 2024 (2025). <https://collectieoverijssel.nl/organisatie/jaarverslagen/>

⁸ Historisch Centrum Limburg, Ontwerpbegroting 2027 (2026).

<https://valkenburg.bestuurlijkeinformatie.nl/Document/View/4f8ec5e8-8439-4e3e-97da-95bffd0fd92>

⁹ Historisch Centrum Limburg, Jaarverslag 2025 (2026). <https://historischcentrumlimburg.nl/over-ons/beleid-en-jaarverslagen>

In de Visie op dienstverlening 2030 wordt gesproken van een “zichzelf sluitende studiezaal”¹⁰. De studiezaal is cultureel erfgoed en (zo blijkt uit verschillende gesprekken die we hebben gevoerd) werkt aantrekkelijk voor zowel jonge als oude inwoners die geïnteresseerd zijn in onze stedelijke en regionale geschiedenis.

11. Wat houdt het concept “zichzelf sluitende studiezaal” precies in, en hoe past dit binnen de wettelijke verplichting om archieven toegankelijk te maken voor een breed publiek?
12. Waarom kiest HCL voor een passieve houding ten aanzien van fysieke dienstverlening, terwijl andere archiefdiensten - zoals het BHIC en de Collectie Overijssel - juist actief investeren in uitbreiding van zowel fysieke als digitale toegang?
13. In 2025 bezochten 3.820 mensen de studiezalen van HCL, een dalende trend. Hoe verklaart HCL deze daling in bezoekersaantallen, en wat zijn de plannen om dit te keren?

Met vriendelijke groet,

Jules Ortjens

Stephanie Blom

Volt

SP

¹⁰ Historisch Centrum Limburg, Visie op dienstverlening 2030 (2024).